

La bioélectrochimie: Définition(s) et Applications

Publié le 05.09.16 | Par [Frédéric Lemaître](#)

Cette ressource vise à présenter la bioélectrochimie.

1. Qu'est-ce que la bioélectrochimie ?

Pour un chimiste, l'analyse du terme « bioélectrochimie » ne semble pas poser de problème majeur et les différents préfixes laissent à entendre qu'il s'agit d'une sous-discipline de l'électrochimie et de son application à l'objet biologique. C'est en effet la définition donnée par les sociétés savantes comme la BES (BioElectrochemical Society) qui, fondée en 1979, se décrit comme une association scientifique internationale visant à promouvoir « the understanding and cooperation among scientists interested in the *application of electrochemical concepts and techniques to the fundamental or applied study of living systems* » [1]. Maurice Comtat, l'un des fondateurs de l'équivalent français de la BES, le GFB (Groupe Français de Bioélectrochimie qui fête ses 30 ans en 2016) donne une définition dans le même esprit en 1998 et décrit la bioélectrochimie comme « la discipline dont l'objet est l'application des concepts, théories et méthodes de l'**électrochimie** à l'étude des molécules **biologiques** ou de leurs modèles et des systèmes **biologiques** organisés.[...] » [2]. Afin de mieux percevoir ce que le terme de bioélectrochimie implique, il est donc nécessaire de resituer brièvement l'électrochimie.

2. Histoire de l'électrochimie

Les ouvrages spécialisés considèrent l'électrochimie comme la « discipline qui étudie la relation entre transformations chimiques et passage de courant électrique » [3] ou la « science qui analyse et décrit les transformations de la matière à l'échelle atomique par déplacement de charges électroniques » [4]. S'il est difficile de donner une date exacte à « l'an 1 de l'électrochimie », tous les scientifiques s'accordent pour situer son origine à la controverse entre Luigi Galvani et Alessandro Volta (fin du XVIII^{ème} siècle) (**Figure 1**).



Figure 1 - Luigi GALVANI (à gauche) et Alessandro VOLTA (à droite)

Auteur(s)/Autrice(s) : CNRS Source : [Ampère CNRS](#)

Leur conflit a essentiellement porté sur la nature de l'électricité (« animale » ou « métallique ») lors de la contraction musculaire d'une cuisse de grenouille où nerf et muscle sont reliés par un arc contenant deux métaux différents. Leur

discorde a finalement abouti a l'élaboration de la première pile dite « pile Volta » qui permet l'obtention d'un courant électrique par l'intermédiaire de réactions aux électrodes impliquant à la fois un transfert **électronique** et une transformation **chimique**. La suite de l'histoire voit le développement de l'électrochimie en tant que telle, à travers les contributions de Michael Faraday (1791-1867 ; vocabulaire de l'électrochimie, lois de l'électrolyse...), Gaston Planté (1834-1889 ; accumulateur au plomb, Georges Leclanché (1839-1882 ; pile dite « Leclanché » à base de Zn et MnO_2), Walther H. Nernst (1864-1941 ; thermodynamique électrochimique), Frederick Cottrell (1877-1948 ; équation du courant à l'électrode limité par le transfert de masse par diffusion), John A.V. Butler (1899-1977) et Max Volmer (1885-1965 ; théorie du transfert de charge, cinétique électrochimique). Ajoutons à cette liste partielle et partielle le nom de John Daniell (1790-1845) et sa pile dite « Daniell » qui en dépit d'une faible puissance représente un classique de l'enseignement. Notons enfin que la seconde moitié du $XX^{\text{ème}}$ siècle et *a fortiori* le $XXI^{\text{ème}}$ définissent la période de l'électrochimie « moderne ». [1] Structurée à la fin des années 70, la bioélectrochimie s'inscrit donc dans cette mouvance.

3. Apport de la bioélectrochimie à l'électrochimie : biopiles et biocapteurs

3.1. Piles et électrolyseurs

Même si cela est réducteur (sic), l'électrochimie peut être considérée sous la forme de deux configurations expérimentales « limites ». La première est celle qui correspond à l'association de deux compartiments contenant chacun une électrode et un couple oxydant/réducteur. La fermeture du circuit conduit à la circulation d'un courant résultant des réactions spontanées (oxydation ou réduction) ayant lieu dans chaque compartiment. C'est la configuration bien connue de type « pile » qui consiste à transformer l'énergie chimique d'une réaction d'oxydoréduction en énergie électrique : en empêchant le contact entre les protagonistes, ceux-ci échangent les électrons indirectement par le circuit extérieur (**Figure 2**). On remarquera que l'expérimentateur est « passif » dans cette configuration : il n'influe en rien sur le système qu'il laisse naturellement évoluer.

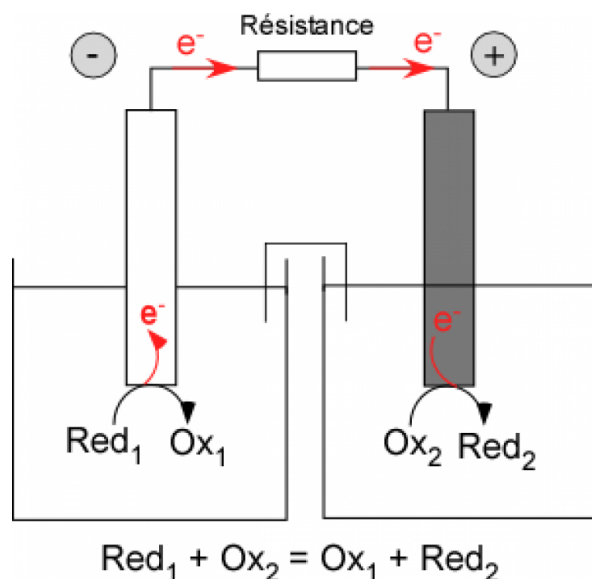


Figure 2 - Schéma représentatif d'une configuration expérimentale de type « pile »

Auteur(s)/Autrice(s) : Frédéric Lemaître

Licence : [CC-BY-NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

La seconde configuration est celle de l'électrolyseur (**Figure 2**). Similaire à celle de la pile, elle en diffère fondamentalement à travers le rôle de l'expérimentateur qui, « actif », contrôle la différence de potentiel (ou le courant) entre les deux électrodes pour réaliser une transformation globale « forcée ». Il est à noter que l'échelle expérimentale de cette configuration dépend grandement de la dimension de l'électrode par rapport au volume de solution. Une « petite » électrode dans un « grand » volume (typiquement quelques millimètres dans quelques dizaines de mL)

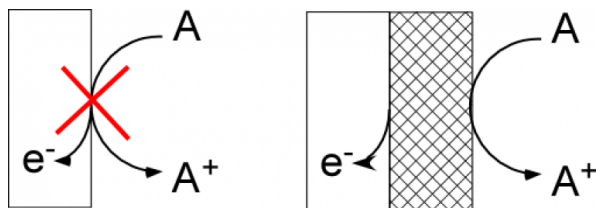


Figure 4 - Première stratégie possible d'un biocapteur

Auteur(s)/Autrice(s) : Frédéric Lemaître

Licence : [CC-BY-NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Dans le dispositif illustré ci-dessus, les conditions expérimentales ne permettent pas l'oxydation de la molécule A. Cette oxydation peut être facilitée à travers la modification de surface de l'électrode par une enzyme (traits hachurés) qui jouera le rôle de médiateur ou d'agent de transfert. On parle alors de transducteur.

Il n'est pas de notre propos de lister tous les biocapteurs élaborés à ce jour dans cette contribution. Mentionnons toutefois à titre d'exemple l'un des plus populaires, à savoir le biocapteur à glucose. On devrait d'ailleurs parler de biocapteurs au pluriel puisque différentes générations/stratégies ont été élaborées dans les dernières décennies (**Figures 5 et 6**).

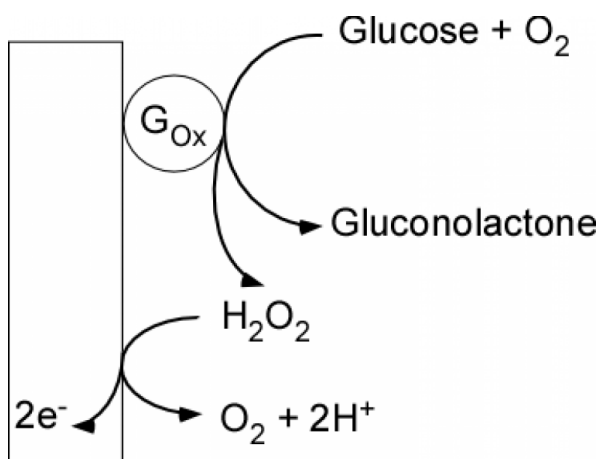


Figure 5 - Premières générations de biocapteur à glucose mettant en jeu la glucose oxydase

Auteur(s)/Autrice(s) : Frédéric Lemaître

Licence : [CC-BY-NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Dans ces premières générations, le glucose, qui ne peut être oxydé directement à l'électrode dans la gamme de potentiels appliqués est en premier lieu converti par l'enzyme en gluconolactone et en eau oxygénée H_2O_2 qui peut quant à elle être oxydée directement à la surface de l'électrode.

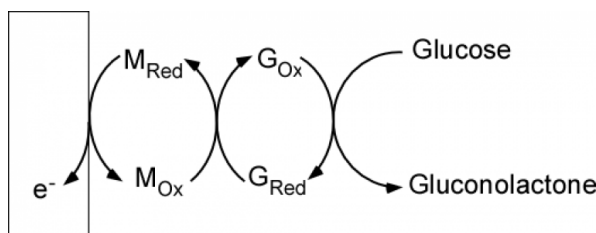


Figure 6 - Secondes générations de biocapteur à glucose mettant en jeu la glucose oxydase et un médiateur redox chimique

Auteur(s)/Autrice(s) : Frédéric Lemaître

Licence : [CC-BY-NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Dans ces secondes générations, le glucose est toujours converti en gluconolactone mais dans un second temps la forme « réduite » de l'enzyme est oxydée par le médiateur ($Fe(CN)_6^{3-}$ par exemple), dont la forme réduite est alors oxydée à la surface de l'électrode.

On remarquera que les aspects biologiques des biocapteurs sont multiples, que ce soient la modification de surface, la cible et son environnement puisque, pour ce qui est du glucose, il s'agit bien évidemment de le doser directement dans le sang. Il est évident que la mise en œuvre de ce type de capteurs correspond à de nombreux problèmes comme la

sélectivité (seul le glucose doit être détecté, il faut éviter que d'autres espèces, nommées interférents, polluent l'analyse), la sensibilité (détecter de faibles quantités), la façon d'immobiliser ou de confiner l'enzyme...

Il va de soi que les biocapteurs ne se limitent pas à la détection du glucose et il en existe de nombreuses autres formes. Retenons la stratégie (**Figure 7**) qui consiste, toujours par modification de surface, à cette fois-ci empêcher la molécule A d'accéder à l'électrode pour s'oxyder. En présence d'un substrat d'intérêt S, A est libéré et permet d'obtenir un courant électrique qui témoigne indirectement de l'affinité de S pour la modification de surface.

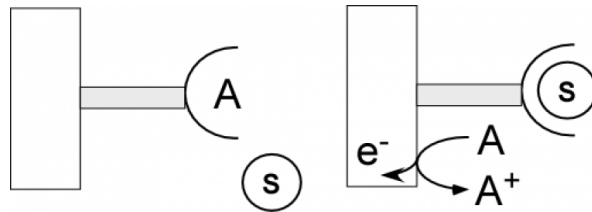


Figure 7 - Autre stratégie possible d'un biocapteur

Auteur(s)/Autrice(s) : Frédéric Lemaître

Licence : [CC-BY-NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Dans la stratégie illustrée ci-dessus, A peut parfaitement s'oxyder à la surface de l'électrode mais est retenu par la modification de l'électrode. C'est la présence d'un substrat S qui, en prenant la place de A, permet à ce dernier de générer un courant électrique via son oxydation.

Cette stratégie s'applique aux phénomènes de reconnaissance comme l'hybridation de l'ADN : on greffe un brin d'ADN à la surface de l'électrode en présence d'un médiateur. L'hybridation par le brin complémentaire libère alors le médiateur. Les études de complexation de protéines sont aussi envisageables la protéine cible est greffée à l'électrode et complexée par le médiateur. La présence en solution d'une molécule dont l'affinité est marquée pour la protéine libère le médiateur.

4. Autres apports de la bioélectrochimie

A travers biopiles et biocapteurs, la bioélectrochimie recense donc les applications qui consistent à mettre à profit la modification par voie biologique de la surface d'une électrode. Toutefois, il existe d'autres applications qui « échappent » aux biopiles et aux biocapteurs et la modification biologique de surface peut aussi être utilisée pour l'étude de la formation de **biofilms** sur une surface, c'est-à-dire la formation d'une structure particulière d'adhésion d'un organisme sur un matériau. L'étude de l'altération du matériau en raison de la présence de l'organisme correspond au phénomène de **biocorrosion**. Par ailleurs, le greffage d'une enzyme à la surface d'une électrode permet aussi l'étude du **mécanisme de fonctionnement de l'enzyme** en question. Il est important de noter que toutes ces thématiques supplémentaires sont complémentaires et interconnectées : fabriquer une biopile avec une enzyme nécessite la compréhension de son mécanisme de fonctionnement...

Cependant, il faut rester vigilant et ne pas se cantonner à une modification biologique de l'électrode. Ceci est d'ailleurs l'une des précautions de la définition donnée en introduction : la détection électrochimique de molécules biologiques ou de substances d'intérêt biologique (neurotransmetteurs, espèces réactives de l'oxygène, antioxydants...) émerge aussi en bioélectrochimie *a fortiori* sans nécessité de modification biologique de la surface de l'électrode. Le fait que ce type de travaux s'inscrive dans le domaine de la bioélectrochimie est d'ailleurs cohérent puisqu'il s'agit de considérer des (bio)molécules dans un environnement biologique (cellule vivante, cerveau, plasma sanguin...).

5. Conclusion

Les applications décrites plus haut représentent sans nul doute le corps et le cœur de la bioélectrochimie. Et si une définition claire se profile avec ses thématiques et applications, aucune de ces dernières ne l'épuise en totalité... Il peut en effet subsister des « doutes » sur l'appartenance d'autres thématiques qui associent un système biologique et un déplacement de charges sans qu'un transfert d'électrons entre une molécule et une électrode n'ait formellement lieu. **[4]** C'est par exemple le cas de l'électrophysiologie (étude des canaux ioniques au sein des membranes cellulaires, des

potentiels de membrane...), de l'électroporation (application d'une différence de potentiel à une cellule pour la rendre perméable et introduire de l'ADN) pour lesquelles aucune réaction « électrochimique » ne se produit. La question mérite aussi d'être posée pour l'étude des transports d'électrons dans les systèmes biologiques (chaîne respiratoire, chaîne photosynthétique[5]) qui ne nécessite pas forcément l'utilisation d'une électrode. Il faut d'ailleurs préciser que cet aspect est mentionné dans la présentation de M. Comtat en 1998 : « [...] Par extension, c'est aussi la partie de l'électrochimie consacrée à l'étude des signaux électriques émis par les êtres vivants ou encore des réactions de ces derniers à l'application de champs électriques externes. » [2]. Remarquons qu'à la fin du XX^{ème} siècle, on parle prudemment d'extension... Si ce terme ne manque pas de pertinence, l'analyse du contenu des congrès scientifiques actuels posent toujours, un peu moins de 20 ans plus tard, la question de leur réelle appartenance à la bioélectrochimie. A cet égard, électrophysiologie, électroporation, photosynthèse représentent des domaines en soi, même si de nombreux arguments les rattachant à la bioélectrochimie restent parfaitement recevables.[6]

Il en ressort ainsi que la bioélectrochimie reste un vaste domaine dont le cœur est assez bien établi mais pas nécessairement les frontières qui le délimitent. Nous illustrerons cette ouverture avec un peu de provocation et de malice en citant Wikipedia, l'ami des étudiants, dont la définition de la bioélectrochimie ne manquera pas de faire réagir les principaux intéressés [5].

« La bioélectrochimie est une branche de l'électrochimie qui étudie des sujets comme le potentiel de membrane cellulaire, le transport cellulaire électron-proton et les réactions d'électrode d'enzymes d'oxydo-réduction. »

Finalement, Galvani et Volta étaient-ils bioélectrochimistes ?

6. Références

[1] <http://www.bioelectrochemical-soc.org/>.

[2] M. Comtat, Some aspects of bioelectrochemistry - introduction, Actualite Chimique, (1998) 74-74.

[3] F. Miomandre, S. Sadki, P. Audebert, R. Méallet-Renault, Electrochimie - des concepts aux applications, Dunod2014.

[4] C. Lefrou, P. Fabry, J.-C. Poignet, Electrochimie - concepts fondamentaux et illustrés, EDP Sciences2013.

[5] <https://fr.wikipedia.org/wiki/Bio%C3%A9lectrochimie>

7. Pour en savoir plus

Pour en savoir plus sur la controverse de GALVANI et VOLTA, consulter le site ampere.cnrs.fr, excellent site sur l'histoire de l'électricité. Vous y trouverez notamment des vidéos à montrer en classe.

Pour en savoir plus sur la bioélectrochimie, outre le site <http://www.bioelectrochemical-soc.org/>, consulter le site du [Groupe Français de Bioélectrochimie](http://www.gfbioelectrochimie.fr).

8. Remerciements

Nous remercions le site ampere.cnrs.fr pour les portraits de Galvani et Volta.

AUTEUR(S)/AUTRICE(S)

Frédéric Lemaître

Frédéric Lemaître est Maître de Conférences en Chimie à Sorbonne Université. Ses domaines d'expertise concernent la bioélectrochimie et notamment l'étude de mécanismes biologiques (exocytose) et la production d'électricité par la photosynthèse.

MISE EN LIGNE

Claire Vilain

Responsable éditoriale de CultureSciences-Chimie

LICENCE DU TEXTE DE L'ARTICLE



Creative Commons - Attribution - Pas d'utilisation commerciale

NOTES

1

On ne saurait voir dans ce terme une vision péjorative de la « vieille » électrochimie. Il s'agit uniquement de montrer dans la frise chronologique de l'électrochimie l'apparition de nouveaux concepts et méthodes qui ne déprécient et n'invalident en rien les contributions antérieures.

2

Dans le cas de l'analyse du courant résultant de l'application d'une différence de potentiel, on parle de capteur ampérométrique. On peut aussi envisager des capteurs potentiométriques qui correspondraient à une configuration de type « pile », où on mesurerait la force électromotrice qui dépend de la concentration d'une espèce cible. Les capteurs potentiométriques sont rares comparés aux capteurs ampérométriques. Les premiers, en raison de l'échelle logarithmique de la loi de Nernst sont utiles si on veut sonder une large gamme de concentration. Les seconds, en raison d'une dépendance directe du courant avec la concentration, sont plus adaptés à la détection de faibles concentrations ce qui est le but premier d'un capteur et a fortiori d'un biocapteur.

3

En général, l'une des deux électrodes est choisie de façon à ce que son potentiel soit constant et constitue une électrode de référence. De fait, contrôler la différence de potentiel entre les deux électrodes revient à contrôler le potentiel d'une seule, qu'on nomme électrode de travail.

4

A bien y regarder, on retrouve dans ces « doutes » le débat séculaire de l'appartenance des techniques conductimétriques et impédimétriques à l'électrochimie...

5

A cet égard, l'article de Marc FONTECAVE intitulé [Photosynthèse artificielle : transformer le soleil en carburants](#) présente les grands enjeux énergétiques de la photosynthèse et les stratégies qui visent à en tirer profit dans son principe.

6

L'électroporation est clairement affichée comme thématique phare de la BES, ce qui n'est pas le cas de l'électrophysiologie. L'étude des systèmes photosynthétiques, en raison du contexte actuel des énergies renouvelables, voit leur intégration progressive à travers la photobioélectrochimie.