

La perception des arômes

Publié le 20.11.08 | Par [Hubert Richard](#) , [Gilles Camus](#)

Au-delà de la nature chimique des arômes, l'expérience culinaire dépend aussi de la physiologie de la perception de ces arômes. Nous verrons que cette expérience ne peut être totalement décrite à partir de l'analyse des seuls paramètres physico-chimiques et processus physiologique mis en jeu.

1. Quelques rappels de chimie

1.1. L'arôme

Un arôme est le résultat de la présence dans les aliments de certaines molécules (les composés d'arômes) qui partagent certaines propriétés physico-chimiques, même si leur diversité est très grande (voir article « [Qu'est-ce qu'un arôme alimentaire?](#) »). Pour comprendre le comportement des composés d'arômes, il est donc nécessaire de rappeler quelques notions de chimie qui interviennent dans leur propriété.

1.2. Polarité

La polarité d'un composé peut varier de composé apolaire à composé ionique. Entre les deux, on trouve des composés plus ou moins polaires (voir figure 1).

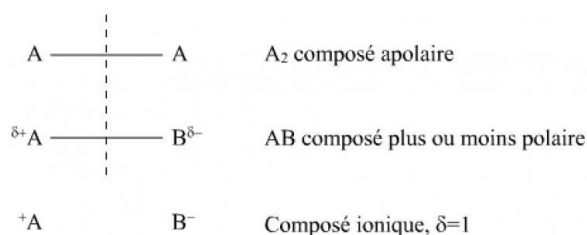


Figure 1 - Polarité de molécules diatomiques

La valeur de δ , pourcentage ionique de la liaison, peut varier de 0 à 1 selon la nature du composé.

Auteur(s)/Autrice(s) : Hubert Richard, Gilles Camus
Licence : [Pas de licence spécifique \(droits par défaut\)](#)

On peut donc classer les composés en fonction d'une échelle de polarité (voir tableau pour quelques composés chimiques classiques et pour quelques constituants alimentaires). Notons que l'eau, solvant biologique majeur, fait partie des molécules non ioniques très polaires.

Échelle de polarité de quelques composés chimiques classiques	Échelle de polarité de quelques constituants alimentaires <i>(NB : Les protéines ne peuvent être classées précisément, leur polarité étant très variable en fonction de leur composition en acides aminés)</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Hydrocarbures (apolaires) • Éthers (très peu polaires) • Esters (peu polaires) • Aldéhydes et cétones, alcools (plus polaires)... • Eau (très polaire) 	<ul style="list-style-type: none"> • Huiles et graisses (apolaires) • Arômes (apolaires à très peu polaires) • Protéines (polaires et apolaires) • Glucides (polaires) • Eau (très polaire) • Sels (très polaires)

1.3. Solubilité

Selon la maxime qui veut que « qui se ressemble s'assemble », les composés peu polaires ou apolaires se solubilisent dans des solvant peu ou pas polaires, et les composés très polaires ou ioniques se solubilisent dans des solvants polaires (au premier rang desquels figure l'eau). Pour un arôme, la solubilisation va bien entendu dépendre de la nature des composés d'arôme, mais le plus généralement ceux-ci étant faiblement polaires voire apolaires, ils vont préférentiellement se solubiliser dans des solvants peu polaires ou apolaires tels que les huiles, les graisses et certaines protéines. Ceci aura des répercussion sur les méthodes d'extraction des composés d'arômes (voir l'article « [Qu'est-ce qu'un arôme alimentaire?](#) »).

1.4. Chiralité

La chiralité est une propriété tridimensionnelle : un objet chiral n'est pas superposable à son image dans un miroir plan. On cite souvent comme exemple les deux mains droite et gauche qui sont des images l'une de l'autre dans un miroir, mais non superposables (voir figure 2).

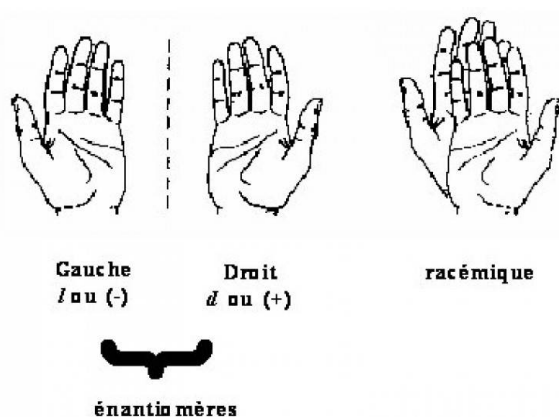


Figure 2 - Illustration de la notion de chiralité

Les mains sont des objets chiraux. Un mélange de deux énantiomères, molécules images l'une de l'autre dans un miroir plan mais non superposables, est dit racémique.

Auteur(s)/Autrice(s) : Hubert Richard, Gilles Camus Licence : [Pas de licence spécifique \(droits par défaut\)](#)

Deux molécules énantiomères ont les mêmes propriétés chimiques et physiques à l'exception du sens de déviation de la lumière polarisée. Elles correspondent donc à la même substance chimique et portent le même nom. En revanche, la chiralité influence souvent l'activité des molécules biologiques. En effet, les deux configurations ne sont pas forcément à même d'établir les mêmes interactions moléculaires basées sur une reconnaissance tridimensionnelle (comme il n'est

pas aisé d'enfiler des gants en inversant la droite et la gauche). Citons pour les arômes le cas de la carvone (voir figure 3), molécule dont l'énantiomère gauche (l ou (-) carvone) est associée à la menthe douce, alors que l'énantiomère droit (d ou (+) carvone) est associé au carvi (plante fournissant des fruits aromatiques éponymes / fruit aromatique utilisé en assaisonnement, issu de la plante portant le même nom).

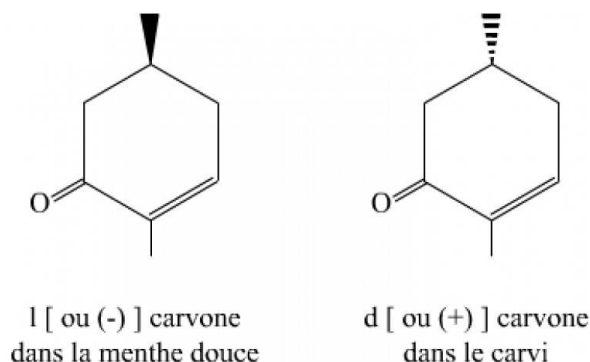


Figure 3 - Les deux énantiomères de la carvone

Selon l'énantiomère considéré, la sensation perçue sera différente.

Auteur(s)/Autrice(s) : Hubert Richard,
Gilles Camus Licence : [Pas de licence spécifique \(droits par défaut\)](#)

2. Physiologie de la perception de l'arôme

2.1. Quelques définitions

Le goût et les termes associés désignent souvent des choses différentes dans le langage courant et pour le spécialiste, d'où la nécessité de définir les termes utilisés. Dans cet article, il faudra comprendre les mots utilisés selon les définitions du spécialiste.

En langage courant, le goût correspond à l'ensemble des perceptions gustatives, olfactives et trigéminales d'un aliment en bouche, autrement dit de toutes les stimulations chimiques générales générées par un produit.

Pour le spécialiste, la définition du goût est plus limitée, correspondant à la sensation résultante de la stimulation des bourgeons du goût (gustation). A propos de l'ensemble des perceptions olfactives, gustatives et trigéminales d'un produit, le spécialiste parle de flaveur. Voir l'article intitulé "[La chimie du goût](#)".

- L'arôme correspond à la perception des composés volatils par l'épithélium olfactif par voie rétronasale (ce qui explique que les aliments ont peu de saveurs lorsqu'on a le « nez bouché »). Notons que l'odeur correspond également à la perception par l'épithélium olfactif mais par voie nasale directe.
- La saveur correspond à la perception des composés sapides par les papilles gustatives situées sur la langue.

2.2. Mécanisme de l'odorat

La détection d'une odeur ou d'un arôme est le fait de l'activation du cerveau, mais pas n'importe comment. Les molécules odorantes se lient à des récepteurs spécialisés situés à la surface des neurones olfactifs. Chaque molécule odorante doit être captée par un récepteur spécifique, ainsi certaines personnes ne sont pas capables de différencier la l (-) carvone et la d (+) carvone car elles ne possèdent pas le récepteur spécifique leur permettant de le faire.

Ces récepteurs ont plusieurs caractéristiques intéressantes, à commencer par l'histoire de leur découverte. Différents travaux de physiologie cellulaire avaient montré que l'activation des neurones olfactifs par les molécules odorantes passait par des protéines G trimériques. Or, l'une des caractéristiques de ces protéines G est d'être activée par liaison avec des récepteurs couplés aux protéines G, récepteurs qui ont comme caractéristique de tous comporter 7 segments transmembranaires. Linda Buck et Richard Axel ont eu l'idée de rechercher non pas les protéines (les récepteurs), mais leurs gènes. Pour cela, ils ont repérés les séquences les plus conservées des gènes codant pour les récepteurs couplés

aux protéines G connus à l'époque et ont utilisé ces séquences pour réaliser des sondes oligonucléotidiques permettant d'aller à la pêche aux autres gènes comportant de telles séquences. Ils ont utilisé ces sondes pour ensuite repérer parmi les ARNm totaux isolés de neurones olfactifs ceux présentant de telles séquences. La publication initiale porte sur l'isolement de 18 gènes codant pour les premiers récepteurs olfactifs identifiés. Le plus étonnant est que des centaines d'autres gènes ont été isolés depuis, faisant des récepteurs olfactifs la plus grande famille de gènes que l'on connaisse. Ainsi, près de 1% du génome pourrait être utilisé uniquement pour coder ces récepteurs.

La liaison des molécules odorantes sur leurs récepteurs va entraîner la création de potentiels d'actions à la surface des neurones olfactifs dont les projections sont situées au niveau du bulbe olfactif. Les différents neurones ainsi stimulés génèrent une image topographique correspondant à une carte d'activation de l'épithélium olfactif. Cette image brute va ensuite être traitée dans le cerveau avec intervention de différentes aires (voir figure 4) pour permettre l'identification consciente de la molécule, et lui donner une valeur hédonique.

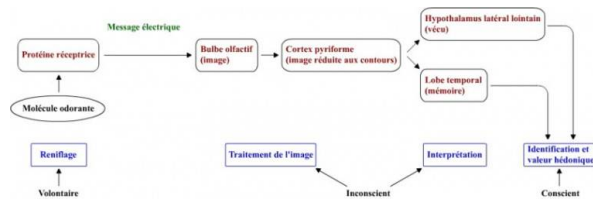


Figure 4 - Les voies de l'odorat

Auteur(s)/Autrice(s) : Hubert Richard, Gilles Camus
 Licence : Pas de licence spécifique (droits par défaut)

2.3. L'expérience culinaire

Mais le plus souvent, l'histoire ne s'arrête pas là. Nous avons tous en mémoire le souvenir d'un pain doré, croustillant, odorant, coupé au couteau ou rompu à la main, et tous ces paramètres participent au plaisir que l'on peut ressentir à sa dégustation. En effet, les différentes informations visuelles (forme, couleur), odorantes (odeur, arôme), somesthésiques (toucher, texture), sapides (saveurs) et auditives (sons) vont être intégrées, le tout donnant naissance à une seule et unique image multisensorielle.

L'expérience culinaire n'est donc pas seulement le produit des stimulations en provenance des récepteurs olfactifs, des bourgeons du goût et des papilles gustatives, mais elle est une synthèse complexe entre les stimulations sensorielles directement liées à la préparation culinaire, mais également à d'autres paramètres (environnement, faim / satiété, expérience personnelle, etc...).

3. L'aromaticien : entre scientifique et artiste

L'aromaticien est une personne qui va essayer de créer ou de recréer (contretypage) un arôme à partir des différents composés d'arômes dont il dispose. Pour cela, il va se baser sur un ensemble de techniques qui ne sont pas toutes parfaitement transmissibles par écrit. Ainsi, les formules essayées ne découlent pas toujours, loin de là, d'une logique déductive. L'empirisme, nourri par l'expérience du professionnel, intervient fréquemment. De plus, un outil essentiel permettant d'évaluer et de guider le développement de l'arôme reste le nez de l'aromaticien.

Bien entendu, développer un arôme en laboratoire n'est que la première étape, la suivante consistant à la mise en oeuvre de cet arôme dans un produit fini. Cela nécessite d'effectuer des essais d'incorporation dans une base proche du produit alimentaire à aromatiser, essais visant entre autre à mettre en évidence les problèmes d'interactions qui peuvent survenir, et qu'il va falloir résoudre. Enfin, des essais en milieux industriels sont menés avant l'éventuelle mise sur le marché du produit fini.

Des problèmes spécifiques peuvent en particulier apparaître à l'occasion de traitements thermiques (cuisson). Un traitement thermique peut en effet aboutir à une perte de certains composés d'arômes qui auront été utilisés dans l'arôme mis au point par l'aromaticien, et ainsi modifier le résultat final.

D'autres problèmes peuvent également être posés par les réactions de Maillard. Ces réactions sont largement responsables de la coloration (brunissement) et de la saveur spécifique des aliments cuits tels que la viande grillée, la croûte du pain ou le café torréfié. Elles se développent à la cuisson lorsque des acides aminés et des sucres réducteurs

sont présents simultanément. Elles sont dues initialement à la réaction des groupements carbonyles (C=O) des sucres avec le groupement amino (sous la forme -NH_3^+) des acides aminés. Cette première réaction est ensuite suivie par un réarrangement intramoléculaire dit d'Amarodi ou de Heyns, puis d'une évolution de ces produits par différentes réactions donnant naissance à de multiples composés d'arômes (plus de 1000 sont identifiés pour le café torréfié contre trois avant traitement). Bien entendu, une telle action peut aboutir à la création d'arômes désirables, mais également indésirables, aussi est-il indispensable de contrôler ces réactions en jouant sur différents paramètres (température, teneur en eau, pH, composés initiaux, etc...) et de tester le résultat obtenu en présence de l'arôme mis au point par l'aromaticien.

4. Bibliographie et ressources en ligne

Le prix Nobel de physiologie / médecine 2004 a été attribué à deux chercheurs pour leurs travaux sur le système olfactif : [lien vers une présentation illustrée](#) sur le site du comité Nobel (en anglais).

Des articles de CultureSciences-Chimie sur des sujets connexes sont présentés ci-après.

CRÉDITS

AUTEUR(S)/AUTRICE(S)

[Hubert Richard](#)

Professeur émérite de l'École Nationale Supérieure des Industries Alimentaires (ENSIA)

[Gilles Camus](#)

Professeur agrégé de SVT, ancien responsable éditorial du site Planet-Vie

MISE EN LIGNE

[Nicolas Lévy](#)

Professeur agrégé de chimie, responsable du Centre de Préparation à l'Agrégation externe de Chimie (École Normale Supérieure de Paris - Sorbonne Université - Université Paris-Saclay), responsable éditorial de CultureSciences-Chimie de 2008 à 2014.

PARTENAIRE(S)



Cet article a été initialement publié sur le site Planet-Vie et fait partie du dossier "Les arômes alimentaires" de ce site.

[Planet-Vie](#)